

ОБЗОР КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА ЗА ДЕКАБРЬ 2020 Г.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

I. Федеральные законы

1. Закон об увеличении порогов для проведения компаниями обязательного финансового аудита вступает в силу.

30 декабря 2020 года Президент РФ подписал Федеральный закон № 476-ФЗ, вносящий изменения в часть 1 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности. Поправки вступают в силу с 1 января 2021 года.

Согласно ФЗ № 476-ФЗ обязательному аудиту подлежат компании, отвечающие следующим критериям:

- а) доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности, непосредственно предшествовавший отчетному году, составляет более 800 миллионов рублей;
- б) сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет более 400 миллионов рублей.

Ранее вышеуказанные критерии составляли 400 и 60 миллионов рублей соответственно, при этом для определения возникновения обязанности проводить обязательный аудит учитывался не объем дохода, а объем выручки организации.

Нововведения не распространяются на случаи, когда аудиторской организацией, индивидуальным аудитором до 1 января 2021 года начато исполнение договора на проведение обязательного аудита компании, обязанной проводить аудит до вступления в силу Федерального закона № 476-ФЗ. В таких случаях положения части 1 статьи 5 Закона об аудиторской деятельности в редакции Федерального закона № 476-ФЗ применяются при аудите годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021 год.

Закон опубликован в сети «Интернет» по адресу:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012290117>

II. Законопроекты

1. Изменения в законодательстве по уменьшению сведений, содержащихся в уставе акционерных обществ.

Правительство РФ на своем заседании 24 декабря 2020 года рассмотрело два законопроекта, направленных на отмену избыточных требований к содержанию устава акционерного общества и на оптимизацию сведений, отражаемых в уставе¹.

Подготовка данных законопроектов предусмотрена планом «Трансформации делового климата» в части корпоративного управления². В законопроектах содержатся следующие предложения.

а) Законопроектом «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в части отмены избыточных требований к содержанию устава акционерного общества» предусматривается:

- для публичных акционерных обществ в уставе сведения о правах акционеров, компетенции органов общества, порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов в обязательном порядке должны содержаться только в случае, если в отношении указанных вопросов предусматривается отличное от установленного Гражданским кодексом РФ и Законом об акционерных обществах регулирование. Для непубличных акционерных обществ – отражение указанных сведений либо в уставе, либо в акционерном соглашении;

¹ Более подробно ознакомиться с Решением Правительства РФ по законопроектам можно по адресу в сети «Интернет» - <http://government.ru/news/41257/>.

² Более подробно ознакомиться с планом «Трансформации делового климата» можно по адресу в сети «Интернет» - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_356946/.

- изъятие из исключительной компетенции общего собрания акционеров (участников) общества положений, касающихся утверждения внутренних документов, регулирующих деятельность органов хозяйственного общества.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:

<https://regulation.gov.ru/projects#npa=89809>

б) Законопроектом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» в части отмены избыточных требований к содержанию устава акционерного общества» предусматривается:

- для публичных акционерных обществ в уставе сведения о правах акционеров, компетенции органов общества, порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов в обязательном порядке должны содержаться только в случае, если в отношении указанных вопросов предусматривается отличное от установленного Гражданским кодексом РФ и Законом об акционерных обществах регулирование. Для непубличных акционерных обществ – отражение указанных сведений либо в уставе, либо в акционерном соглашении;

- внесение поправок, уточняющих сроки проведения общего собрания акционеров, определение количественного состава совета директоров (наблюдательного совета) общества и кворума для проведения заседаний совета директоров (наблюдательного совета) и коллегиального исполнительного органа общества.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:

<https://regulation.gov.ru/projects?fbclid=IwAR01hnoIGRYPsIDg61aqXNHJh9MTZCkeGkRYypwSbs9Z3BbOEWOz55K0UT0#npa=84927>

2. В первом чтении Государственной Думы РФ был принят законопроект о конвертируемом займе.

Законопроект № 972589-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части конвертируемого займа» был принят в первом чтении Государственной Думы РФ.

Законопроект предусматривает внесение изменений в Закон об акционерных обществах, Закон о рынке ценных бумаг, Закон об обществах с ограниченной ответственностью, Закон о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и Закон об основах законодательства РФ о нотариате.

В соответствии с этим законопроектом договором конвертируемого займа является договор займа, который предусматривает право займодавца вместо возврата всей или части суммы займа и выплаты всех или части процентов по нему в срок и (или) в зависимости от наступления иных условий или обстоятельств потребовать от хозяйственного общества – заемщика по указанному договору размещения займодавцу дополнительных акций определенной категории (типа) или передачи долей (увеличения номинальной стоимости доли). Такие договоры могут заключаться только с непубличными хозяйственными обществами. Законопроект предусматривает, что такой договор не может быть заключен с кредитной или страховой организацией.

Уставом непубличного общества сможет предусматриваться перечень вопросов, для принятия решения по которым требуется согласие или последующее одобрение займодавца по конвертируемому займу. К таким вопросам могут относиться вопросы о реорганизации общества, об увеличении или уменьшении уставного капитала общества, о внесении изменений и дополнений в устав общества или утверждении устава общества в новой редакции, о согласии на совершение или о последующем одобрении сделок в случаях, предусмотренных законодательством о хозяйственных обществах и (или) уставом общества.

Для заключения договора конвертируемого займа потребуются предварительное согласие или последующее одобрение общего собрания акционеров (участников) непубличного общества. Решение о таком согласии или последующем одобрении принимается общим собранием акционеров (участников) непубличного общества единогласно.

Условиями (обстоятельствами), при наступлении которых инвестор вправе предъявить требование о «конвертации займа», могут быть:

1) совершение или несвершение сторонами договора или третьими лицами определенных действий, например, продажа бизнеса, привлечение стратегического инвестора, достижение определенных финансовых и иных показателей проекта;

2) наступление или истечение определенного срока, например, срока возврата займа, срока вывода продукта на рынок;

3) иные условия, которые установят стороны договора.

Сведения о заключенном договоре конвертируемого займа будут вноситься в ЕГРЮЛ, что позволит защитить интересы акционеров (участников) общества, которые стали или намерены стать участниками общества после заключения заемщиком договора конвертируемого займа.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/972589-7>

3. В Государственную Думу РФ был внесен законопроект № 1070107-7 о гибком распределении прав по заложенной ценной бумаге.

Действующее регулирование договора залога ценной бумаги предоставляет весьма ограниченный выбор опций передачи залогодержателю прав по ценной бумаге. В частности, договором залога ценной бумаги может быть предусмотрено осуществление залогодержателем всех прав, принадлежащих залогодателю, либо всех прав, принадлежащих залогодателю, кроме права на получение дохода по ценной бумаге.

Таким образом, залогодержатель как сильная сторона кредитного правоотношения, настаивая на передаче ему прав по ценной бумаге, всегда получает право голоса по заложенной ценной бумаге. Такое условие весьма некомфортно и рискованно для залогодателя и может стать препятствием для вступления в соответствующие отношения.

Законопроектом № 1070107-7 предлагается внести изменение в статью 358.17. «Осуществление прав, удостоверенных заложенной ценной бумагой» Гражданского кодекса РФ, предусматривающее возможность осуществления залогодержателем всех или некоторых прав, принадлежащих залогодателю и удостоверенных заложенной ценной бумагой.

Законопроект направлен на расширение инструмента структурирования сделок по залому ценных бумаг, позволяя залогодателю минимизировать риски утраты контроля над обществом и при этом обеспечивая передачу залогодержателю определенного объема прав, например, права на получение дивидендов, права иметь доступ к документам общества или требовать проверки общества ревизионной комиссией. Наличие возможности гибко распределять права по ценной бумаге между залогодателем и залогодержателем призвано способствовать заключению соответствующих сделок и поддержанию деловой активности.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1070107-7>

4. В Государственную Думу РФ внесен законопроект, предусматривающий отмену избыточных требований к предоставлению финансовой отчетности.

Правительство РФ выступило с инициативой освободить компании от обязанности представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в госорганы, так как соответствующая информация с 2020 года публикуется ФНС в государственном информационном ресурсе бухгалтерской отчетности (ГИР БО).

Законопроект предусматривает, что госорганы будут получать бухгалтерскую (финансовую) отчетность и аудиторские заключения напрямую из ГИР БО.

Соответствующие изменения должны вступить в силу с 1 января 2022 года.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1079338-7>

5. Предлагается уменьшить срок дисквалификации участников и директоров юридических лиц с 3 лет до 1 года.

В Государственной Думе РФ на предварительном рассмотрении находится законопроект № 1070682-7 о внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». В соответствии с действующим законодательством лицо, оказавшееся в «черном списке» ФНС, в течение трех лет не имеет права регистрировать на себя юридическое лицо и занимать должность директора.

Инициатором проекта предлагается сократить срок ограничения, накладываемого на деятельность учредителей (участников) и руководителей юридических лиц, с трех лет до одного года с введением возможности оплаты имеющейся задолженности. В пояснительной записке к Законопроекту указано, что данное изменение позволит пополнить государственный бюджет.

Кроме того, инициатор Законопроекта считает, что исключение физических или юридических лиц из ЕГРЮЛ не направлено на прекращение деятельности тех юридических лиц, которые фактически осуществляют свою деятельность и находятся по юридическому адресу. В связи с этим исключение таких организаций не должно допускаться.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/1070682-7>

6. Для автономных некоммерческих организаций может быть установлено требование об обязательном предварительном одобрении совершения крупных сделок.

Минюстом России разработан и размещен для общественного обсуждения Законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Для совершения крупной сделки с участием автономных некоммерческих организаций, в деятельности которых используются средства бюджетов бюджетной системы РФ, необходимо предварительно получить согласие учредителей (учредителя). При образовании коллегиального высшего органа управления принятие решений о согласии может быть отнесено учредительным документом к его компетенции.

Для целей указанного закона крупной сделкой признается сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с распоряжением денежными средствами, отчуждением иного имущества, а также с передачей такого имущества в пользование или залог при условии, что цена такой сделки либо стоимость отчуждаемого или передаваемого имущества превышает 10 % балансовой стоимости активов автономной некоммерческой организации, определяемой по данным ее бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату, если учредительным документом автономной некоммерческой организации не предусмотрен меньший размер крупной сделки.

В решении о согласии на совершение крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий крупной сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Если крупная сделка одновременно является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, то достаточно получить согласие на совершение крупной сделки.

Крупная сделка, совершенная с нарушением порядка получения согласия, может быть признана недействительной в соответствии со статьей 173.1 Гражданского кодекса РФ.

Законопроект доступен в сети «Интернет» по адресу:
<https://regulation.gov.ru/projects#npa=111340>

III. Подзаконные акты

1. Банк России установил новый порядок раскрытия информации об инвестиционных фондах: сведения будут размещаться только в электронном формате на официальном сайте.

Указанием Банка России установлен перечень информации, подлежащей раскрытию акционерным инвестиционным фондом (АИФ) и управляющей компанией инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов (ПИФ) и негосударственных пенсионных фондов, а также порядок, способ и сроки ее раскрытия. Данное Указание вступает в силу с 1 октября 2021 года.

Управляющие компании ПИФ и АИФ должны также раскрывать информацию о фонде, если инвестиционные паи и акции (соответственно) не предназначены исключительно для квалифицированных инвесторов. В соответствии с Приложением 1 Указания раскрытию подлежит следующая информация: об организации, документы и отчетность организации, сообщения о деятельности организации, об инвестиционных рисках, о событиях, которые могут существенно повлиять на стоимость паев и акций. Новые требования направлены на защиту прав инвесторов, так как позволят им оценить инвестиционные риски и принять обоснованное решение о приобретении или отказе от приобретения инвестиционных паев или акций.

Определенный Указанием Банка России перечень информации подлежит опубликованию на официальном сайте организации, обеспечивающем круглосуточный доступ неограниченного круга лиц. Размещать информацию необходимо на русском языке и с разъяснением специальных терминов. Обязанность опубликовывать указанную информацию в печатных изданиях утрачивает силу.

Управляющая компания ПИФ и АИФ, инвестиционные паи и акции (соответственно) которых не ограничены в обороте, обязаны предоставлять по письменному требованию заинтересованных лиц указанную информацию. В зависимости от вида предоставляемой информации установлен дифференцированный срок для ее раскрытия: один или пять рабочих дней.

При сравнении доходности фонда в текущий момент и в прошлом управляющие компании ПИФ и АИФ должны осуществлять расчет доходности с учетом требований, предусмотренных в Указании Банка России.

Указание доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://linnew.ru/bank-rossii-opublikoval-ukazanie-o-poryadke-raskrytiya-informatsii-pifami/>

IV. Полезные сервисы

1. Сервис для выбора типового устава ООО.

ФНС на своем официальном сайте разместила сервис для выбора типового устава ООО. Посредством ответа на 7 вопросов сервис подберет оптимальный типовой устав.

Сервис доступен в сети «Интернет» по адресу:

<https://service.nalog.ru/statute/index.html>

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 4 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020):

- Пункт 10. Введение конкурсного производства в отношении акционерного общества не препятствует акционеру оспаривать сделку этого общества по основаниям, предусмотренным ГК РФ и Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Определение № 303-ЭС20-5380

- Пункт 13. Требование о привлечении к субсидиарной ответственности в материально-правовом смысле принадлежит независимым от должника кредиторам и не может служить средством разрешения корпоративного конфликта

2. Верховный Суд РФ напомнил, что право на получение действительной стоимости доли у супруга (бывшего супруга) возникает только в случае отказа других участников в переходе прав на долю или ее часть к такому лицу.

Фабула: За бывшей супругой в результате раздела совместно нажитого имущества судом признано право на 1/6 доли уставного капитала общества. Гражданка направила в адрес общества требование о принятии ее в состав участников либо о выплате ей действительной стоимости доли, ответ на которое гражданка не получила. Руководствуясь отсутствием согласия остальных участников общества, гражданка обратилась в суд с требованием о выплате ей действительной стоимости доли. Суды первой и апелляционной инстанции требование удовлетворили, поскольку, по мнению судов, гражданка приобрела статус участника на основании решения суда о разделе имущества, а остальными участниками общества не было дано согласие на вступление гражданки в состав участников данного общества. Суд округа отменил судебные акты двух инстанций, указав, что гражданка не подавала заявление о выходе из общества, поэтому у нее не возникло право требовать выплаты действительной стоимости доли.

Позиция Верховного Суда РФ: «В случае присуждения супругу (бывшему супругу) в порядке раздела совместно нажитого имущества доли в уставном капитале общества, отчуждение долей которого третьим лицам ограничено, такой супруг (бывший супруг) получает право обратиться к обществу с требованием о вхождении в состав участников общества. Право на получение действительной стоимости доли у супруга (бывшего супруга) возникает только в случае отказа других участников в переходе прав на долю или ее часть к такому лицу».

Верховный Суд РФ указал, что вывод нижестоящих судов о приобретении гражданкой статуса участника общества на основании вступившего в законную силу решения суда общей юрисдикции является ошибочным. Судами не мотивировано, каким образом гражданка приобрела статус участника общества либо право на требование выплаты ей действительной стоимости доли.

Дело направлено на новое рассмотрение.

[Определение ВС РФ от 15.12.2020 № 308-ЭС20-11834](#)
по делу № А22-6414/2017

ДОКТРИНА

I. Российская доктрина

1) Журнал «Законодательство» (№ 11, ноябрь, 2020 г.):

- **И.С. Шиткина, К.В. Севеева.** Очные собрания в дистанционном формате. В настоящее время как никогда актуален вопрос о законодательном закреплении онлайн-собраний участников хозяйственных обществ. В статье анализируется круг вопросов, которые необходимо решить законодателю для обеспечения легальности дистанционных общих собраний и соблюдения права участников хозяйственных обществ на участие в управлении обществом.

2) Журнал «Закон» (№ 12, декабрь 2020 г.):

- **Д.И. Степанов.** Опасность контрмэжоритаризма при оспаривании корпоративных решений (часть 2). Настоящая статья является продолжением серии публикаций, в которых анализируется судебно-арбитражная практика применения норм ГК РФ и корпоративных законов, посвященных обжалованию решений собраний для наиболее рас-

пространенных форм коммерческих корпораций — акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, когда решение собрания аннулируется лишь потому, что оно было выгодно мажоритарному участнику, но крайне болезненно для миноритария. Автор предлагает именовать такую проблематику контрмажоритаризмом в корпоративном праве, если решение собрания признается судом недействительным не в связи с нарушениями, связанными с процедурой, а с позиций коммерческой обоснованности такого решения. Публикуемая вторая часть работы посвящена оценке теоретической основы и освещению конкретных практических кейсов, связанных с оспариванием решений собраний по мотиву контрмажоритаризма.

3) Журнал «Акционерное общество: вопросы корпоративного управления» (№ 12, декабрь 2020 год):

- **А.Г. Сергеев, Т.А. Мерebaшвили, М.В. Погуляк, О.М. Жизненко.** Передача ведения списков участников ООО регистратору: правовые основания и итоги опроса членов НОКС.

Согласно п. 1 ст. 31.1 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО) общество обязано вести список его участников с указанием сведений о каждом участнике общества, размере его доли в уставном капитале общества и ее оплате, а также о размере долей, принадлежащих обществу, датах их перехода к обществу или приобретения обществом. По решению общего собрания участников такого общества ведение списка его участников может быть передано Федеральной нотариальной палате с внесением нотариусом сведений об участниках общества в Единую информационную систему нотариата (ЕИС). При этом п. 10 дорожной карты по совершенствованию законодательства в сфере корпоративного управления в рамках трансформации делового климата (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.07.2020 № 1723-р, далее — Дорожная карта) предусмотрено внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части закрепления возможности передачи регистратору обязанности по ведению и хранению списка участников общества с ограниченной ответственностью.

- **Д.В. Майорова.** Информационные права акционеров: судебная практика. В целях установления баланса интересов между акционерами, а также в целях защиты акционерного общества от корпоративного шантажа и иного недобросовестного поведения судами в практике выработывались различные подходы к вопросу, какую информацию имеют право получать акционеры, а также в каких случаях акционеру может быть отказано в предоставлении информации. В 2017 г. законодателем были внесены изменения в ст. 89 и 91 Закона об АО, регулирующих перечень информации, которую общество обязано предоставлять акционерам, а также порядок получения такой информации. Указанные поправки значительно изменили ранее установленный подход, так как был разграничен объем предоставляемой информации в зависимости от того, какое количество акций принадлежит акционеру. Анализируя текущее регулирование рассматриваемого вопроса, можно сделать вывод, что акционеру должна быть предоставлена та информация, которая позволяла бы ему реализовать тот объем прав на управление обществом и защиту своих интересов, которые предоставлены законом, при этом ограждая общество от злоупотреблений со стороны акционеров. Однако с

момента внесения вышеуказанных изменений в Закон об АО судебной практикой так и не выработался единообразный подход к рассмотрению споров об обязанности общества предоставить документы.

- **Г.В. Колесов.** Разрешат ли акционерным обществам приостанавливать выплату дивидендов «пропавшим» акционерам?

В рамках реализации Правительством РФ дорожной карты трансформации делового климата в сфере корпоративного управления Минэкономразвития России запущены процессы общественного обсуждения ряда проектов изменений в нормативные акты в части изменения деловой среды. В перечне усовершенствований — в том числе порядок взаимодействия акционерного общества (далее также АО) с акционерами. На идею совершенствования данных аспектов корпоративных отношений повлияли несколько обстоятельств: это и десятилетиями неразрешенная проблема «мертвых душ», или, как говорится в анонсе законопроекта, «потерянных акционеров» в реестрах АО, и настигшая весь мир ситуация с пандемией, которая требует мер, исключая «контактное» взаимодействие людей, в том числе в рамках установленных законодательно процедур собрания акционеров.

- **Е.А. Белозерова.** Влияние недостоверных сведений об адресе в ЕГРЮЛ на хозяйственную деятельность юридического лица.

Поговорим о значимости сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) для юридического лица, а также о том, какие могут возникать проблемы в случае недостоверности или неточности сведений о юридическом лице. ЕГРЮЛ — это база, созданная с целью систематизации и сохранения информации обо всех юридических лицах, которые ведут свою деятельность в РФ. Перечень сведений о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ, очень обширный, рассмотрим значимость сведений, касающихся только адреса. Проблемы, связанные с адресом, возникают у юридических лиц чаще всего.

- 4) Запись обсуждения споров на стыке корпоративного и уголовного права. Диалог о настоящем и будущем: Решение корпоративных споров с применением уголовного права.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

https://www.youtube.com/watch?v=gZzidvC5hd4&feature=emb_logo

- 5) Научно-практический онлайн круглый стол М-Логос: «Преимущественное право: проблемные вопросы теоретической конструкции и практической ее реализации».

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

https://m-logos.ru/mlogos_publication/nauchno-prakticheskij-onlajn-kruglyj-stol-preimushhestvennoe-pravo-problemnye-voprosy-teoreticheskoy-konstrukcii-i-prakticheskoy-ee-realizaczii/

- 6) Банк России опубликовал пятый Обзор практики корпоративного управления в российских публичных обществах, подготовленный на основе годовых отчетов за 2019 год.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

http://cbr.ru/Collection/Collection/File/31741/Review_corp_14122020.pdf

II. Зарубежная доктрина

1) Harvard Law School Forum on Corporate Governance:

- Real Effects of Share Repurchases Legalization on Corporate Behaviors.
Posted by Zigan Wang is Assistant Professor of Finance at The University of Hong Kong, Qie Ellie Yin is Assistant Professor of Finance at Hong Kong Baptist University and Luping Yu is a Ph.D. Candidate in Finance at The University of Hong Kong, December 09, 2020.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://corpgov.law.harvard.edu/2020/12/09/real-effects-of-share-repurchases-legalization-on-corporate-behaviors/>

- Nasdaq Proposes New Listing Rules Related to Board Diversity.
Posted by Ron S. Berenblat and Elizabeth Gonzalez-Sussman are partners at Olshan Frome Wolosky LLP, December 13, 2020.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://corpgov.law.harvard.edu/2020/12/13/nasdaq-proposes-new-listing-rules-related-to-board-diversity/>

- Remember Enron? It Could Happen Again on Biden's Watch.
Posted by David S. Hilzenrath is Chief Investigative Reporter at the Project on Government Oversight, December 24, 2020.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://corpgov.law.harvard.edu/2020/12/24/remember-enron-it-could-happen-again-on-bidens-watch/>

2) Oxford Business Law Blog:

- Research Handbook on Comparative Corporate Governance.
Posted by Afra Afsharipour is Professor of Law and Senior Associate Dean for Academic Affairs at UC Davis School of Law and Martin Gelter is Professor of Law at Fordham University School of Law, December 03, 2020.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://www.law.ox.ac.uk/business-law-blog/blog/2020/12/research-handbook-comparative-corporate-governance>

- Towards an Optimal Model of Directors' Duties in the Zone of Insolvency: A Comparative Assessment.
Posted by Aurelio Gurrea-Martínez is an Assistant Professor of Law and Head of the Singapore Global Restructuring Initiative at Singapore Management University, December 17, 2020.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://www.law.ox.ac.uk/business-law-blog/blog/2020/12/towards-optimal-model-directors-duties-zone-insolvency-comparative>

- Corporate Human Rights?
Posted by Andreas Kulick is a Senior Research Fellow at Eberhard Karls University Tübingen, Germany, December 22, 2020.

Доступно в сети «Интернет» по адресу:

<https://www.law.ox.ac.uk/business-law-blog/blog/2020/12/corporate-human-rights>